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## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 2-57-5852/77-13 о нарушении
законодательства о размещении заказов**

##  **22.10.2013 г. Москва**

 Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

 Заместителя председателя - заместителя начальника отдела контроля за размещением государственного заказа Мурашова В.О.,

 членов Комиссии:

 Ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за размещением государственного заказа - Пшеницына И.С.,

 Специалиста первого разряда отдела контроля за размещением государственного заказа — Фирсова Р.А.,

 при участии представителей:

 ГБУЗ «ГКБ № 31 ДЗМ»: Каратепяна Д.С.,

 в отсутствие заявителя жалобы - ООО «Иканд»: уведомлены надлежащим образом — письмом Московского УФАС России (исх. № ИК/32701 от 21.10.2013),

 рассмотрев жалобу ООО «Иканд» (далее - Заявитель) на действия ГБУЗ "ГКБ № 31 ДЗМ" (далее — Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку и установку систем охранной видеорегистрации и радиосистемы внутриобъектовой охранно-пожарной сигнализации для Государственного бюджетного учреждения здравоохранения города Москвы «Городская клиническая больница № 31 Департамента здравоохранения города Москвы» (Заказ№0373200025613000195) (далее — Аукцион), в соответствии с ч.5 ст.17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

**УСТАНОВИЛА:**

 Заявитель обжалует действия Аукционной комиссии Заказчика, выразившиеся в отказе в допуске Заявителю к участию в вышеуказанном открытом Аукционе.

 На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены запрашиваемые письмом Московского УФАС России (исх. № ИК/32701 от 21.10.2013) документы и сведения.

 В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

 Заявителем в жалобе указано, следующее: «20 октября 2013г. От оператора электронной торговой площадки ОАО «ЕЭТП» пришло уведомление о том, что нашей заявке № 7 защищенный номер 5529732), отказано в допуске к участию в эл. Аукционе № 0373200025613000195».

 Вместе с тем, в ходе заседания Комиссии Управления установлено, что согласно протокола от 08.10.2013 № 0373200025613000195 порядковый номер заявки Заявителя - №2.

 Согласно протокола рассмотрения заявок на участие в Аукционе № 0373200025613000195 Заявителю (заявка № 2) отказано в допуске к участию в аукционе в соответствии с ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, а именно: «Нет указания на товарный знак (его словесное обозначение). Не указана страна происхождения товара».

 В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

 В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

 Заказчиком в технической части аукционной документации установлено требование предоставления товарного знака при его наличии согласно положениям Закона о размещении заказов.

 Часть 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов содержит исчерпывающий перечень требований к содержанию первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме. В соответствии с ч. 7 ст. 41.8 требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных ч. 4, 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов документов и сведений, не допускается. При этом законом о размещении заказов не установлена обязанность участника размещения заказа в первой части заявки указывать на отсутствие товарного знака поставляемого товара или используемого при выполнении работ товара, в случае отсутствия в документации об аукционе в электронной форме указания на товарный знак поставляемого или используемого товара. Указанная позиция так же отражена в письме ФАС России от 01.08.2012 исх. № АК/24674.

Вместе с тем, ст. 41.8 Закона о размещении заказов не предусмотрено требование о представлении сведений о стране происхождения товара, если Заказчиком не установлены преференции для товаров отечественного производства.

В составе первой части заявки участника размещения заказа Заявителем предложены материалы и оборудование, имеющие требуемые значения технических характеристик, соответствующие требованиям аукционной документации. Кроме того, Заявителем не представлены сведения о товарных знаках материалов/оборудования, поскольку указание на товарный знак осуществляется в случае его наличия.

Согласно ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов, не допускается.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что решение аукционной комиссии Заказчика в части отказа в допуске Заявителю к участию в аукционе на основаниях, указанных в Протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме 0373200025613000195, является неправомерным и нарушает ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

 Исследовав представленные материалы, руководствуясь административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления

 **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Иканд» на действия ГБУЗ «ГКБ № 31 ДЗМ» обоснованной.

2. Признать в действиях Аукционной комиссии, Заказчика нарушение ч. 5. ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

3. Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов Аукционной комиссии, Заказчику не выдавать, так как Предписание выдано ранее в ходе рассмотрения жалобы ООО «Интегрос» по делу № 2-57-5564/77-13 от 10.10.2013.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, Арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия в установленном законом порядке.

Заместитель председателя Комиссии: В.О. Мурашов

Члены Комиссии: И.С. Пшеницын

 Р.А. Фирсов

Исп. Пшеницын И. С. (495) 784 75 05 доб. 153