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## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 2-57-5499/77-12 о нарушении  
законодательства о размещении заказов**

## **01 октября 2012 г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя Председателя комиссии – заместителя начальника отдела контроля за размещением государственного заказа Мурашова В.О.,

членов комиссии:

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за размещением государственного заказа Бабаевой М.Б.,

старшего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов Огарковой Е.Н.,

при участии представителей: ФГБУ Российский научный центр рентгенологии Министерства здравоохранения и социального развития РФ — Ким В.Б. (дов. № 21 от 01.10.2012 г.), Волкова Я.А. (дов. № 22 от 01.10.2012 г.), в отсутствие представителя ООО «ИКАНД» (уведомлен надлежащим образом),

рассмотрев жалобу ООО «ИКАНД» (далее — Заявитель) на действия (бездействия) государственного заказчика – ФГБУ Российский научный центр рентгенологии Министерства здравоохранения и социального развития РФ (далее — Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на техническое обслуживание и текущий ремонт слаботочных систем, систем автоматики, систем электрического контроля безопасности, систем приточно-вытяжной вентиляции и кондиционирования, систем контроля электропитания корпусов центра (№ 0373100032612000176)(далее - Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94‑ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

**УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба ООО «ИКАНД» на действия (бездействия) ФГБУ Российский научный центр рентгенологии Министерства здравоохранения и социального развития РФ при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на техническое обслуживание и текущий ремонт слаботочных систем, систем автоматики, систем электрического контроля безопасности, систем приточно-вытяжной вентиляции и кондиционирования, систем контроля электропитания корпусов центра (№ 0373100032612000176).

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии Заказчика, выразившиеся в отказе в допуске Заявителю (заявка № 3394558) к участию в вышеуказанном открытом аукционе в электронной форме, а также нарушение порядка опубликования протокола об отказе в допуске к участию в аукционе с обоснованием причин отказа.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены запрашиваемые письмом Московского УФАС России (исх. № МГ/23800 от 28.09.2012 г.) документы и сведения.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 13.09.2012 Заявителю отказано в допуске к участию в торгах по причине «представления неконкретных сведений, предусмотренных ч. 1 п. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, по товарам (материалам), предлагаемым к использованию при выполнении работ, а именно: не указан товарный знак товара Фильтр высокой очистки».

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Согласно извещению о проведении аукциона в электронной форме предметом торгов является техническое обслуживание и текущий ремонт слаботочных систем, систем автоматики, систем электрического контроля безопасности, систем приточно-вытяжной вентиляции и кондиционирования, систем контроля электропитания корпусов центра. Комиссией Управления установлено, что  **аукционная документация содержит указание на конкретные Фильтры высокой очистки ФВА 305-305-150-Р14, ФВА 530-1130-78-Р14, подлежащие обслуживанию по условиям государственного контракта.**

**Таким образом, Комиссией Управления установлено, что документация содержит указания на товарные знаки используемого товара.**

В соответствии с пп «а» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

При изучении заявки ООО «ИКАНД» Комиссией Управления установлено, что первая часть заявки содержит согласие на выполнение работ на условиях контракта, что соответствует нормам действующего законодательства о размещении заказов. Таким образом, участникам размещения заказа достаточно дать согласие на выполнение работ, при которых используется товар с установленным товарным знаком.

Частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлен исчерпывающий перечень оснований для отказа в допуске к участию в аукционе. Согласно ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов настоящей статьи, не допускается.

Таким образом, действия аукционной комиссии Заказчика в части отказа в допуске Заявителю к участию в Аукционе по основаниям, указанным в Протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 13.09.2012 г., необоснованны и нарушают положения ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

Согласно ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме **аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе направляется заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией оператору электронной площадки.**

В соответствии с ч. 7 ст. 41.9 Закона о размещении заказов протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, подлежит размещению заказчиком на электронной площадке в случае признания аукциона несостоявшимся.

Таким образом, поскольку к участию в открытом аукционе в электронной форме было допущено более одного участника размещения заказа, Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на электронной площадке не должен был быть размещен в открытом доступе на электронной площадке.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, ч. 5 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «ИКАНД» **обоснованной.**

2. Признать в действия Заказчика, аукционной комиссии нарушения ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

3. Выдать государственному Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о нарушении заказов.

Решение может быть обжаловано в суде (Арбитражном суде) в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Заместитель Председателя Комиссии: В.О. Мурашов

Члены Комиссии: М.Б. Бабаева

Е.Н. Огаркова

Бабаева М.Б. Тел.: (495) 784-75-05 доб. 174