|  |  |  |
| --- | --- | --- |
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**РЕШЕНИЕ**

по делу №2-57-6430/77-14

 о нарушении Законодательства об осуществлении закупок

09.09.2014 г. Москва

 Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя комиссии — заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Логиновой Т.А.,

 Членов комиссии:

специалиста 1-го разряда отдела обжалования государственных закупок Каплина О.А.,

 специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Максимова И.С.,

 при участии представителей: ГБУЗ города Москвы "Морозовская детская городская клиническая больница Департамента здравоохранения города Москвы" Сафонова В.В., в отсутствие представителей ООО "ИКАНД", о месте, времени рассмотрения жалобы уведомлены письмом Московского УФАС России (исх. №МГ/26723 от 08.09.2014)

 рассмотрев жалобу ООО "ИКАНД" (далее - Заявитель) на действия ГБУЗ города Москвы "Морозовская детская городская клиническая больница Департамента здравоохранения города Москвы" (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по замеру сопротивления изоляции электропроводки (Закупка № 0373200099714000188) (далее — Аукцион), в соответствии с Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 24.07.2012 №498,

 **УСТАНОВИЛА:**

 В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

 Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в неправомерном установлении в аукционной документации требований к товарам, используемым при выполнении работ, которые, по мнению Заявителя, влекут за собой ограничение количества участников закупки.

 На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 08.09.2014 № МГ/26723 документы и сведения.

 В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

По мнению Заявителя, в аукционной документации установлены заведомо неисполнимые требования к поставляемому товару по п. 2 «Ацетон химически чистый», что вводит участников осуществления закупки в заблуждение.

 В соответствии с п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Частью 2 ст.33 Закона о контрактной системе определено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

 Согласно п.2 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

Согласно доводам Заявителя, в п. 2 Формы 2 «Ацетон химически чистый» Заказчиком неправомерно установлены требования к товару, используемому при выполнении работ, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно Техническому заданию, массовая доля составляющих товара компонентов должна быть следующей: ацетон – 99,0%, вода – 0,8%, метиловый спирт – 0.5%, кислоты в пересчете на уксусную кислоту – 0,003%. Массовая доля всех составляющих данного материала при указанных значениях составляет 100,303%, что является заведомо неисполнимым требованием.

 На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика согласился с данным доводом Заявителя, а также пояснил, что данное требование не явилось основанием для признания заявок не соответствующими Аукционной документации при рассмотрении первых частей заявок. Кроме того согласно протоколу рассмотрения заявок подано на участие в аукционе 17 заявок, что свидетельствует о возможности сформировать заявку согласно требованиям Аукционной документации.

 Исследовав представленные материалы, руководствуясь административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 №498, пп. «б», п. 2, ч. 3, ст. 88, ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

**РЕШИЛА:**

* 1. Признать жалобу ООО "ИКАНД" на действия ГБУЗ города Москвы "Морозовская детская городская клиническая больница Департамента здравоохранения города Москвы", Аукционной комиссии обоснованной.
	2. Признать в действиях Заказчика нарушение положений п. 1 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.
	3. Предписание об устранении нарушений законодательства об осуществлении закупок Заказчику не выдавать, так как выявленное нарушение не повлияло на результат закупки.

 Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия в установленном законом порядке.

Заместитель председателя комиссии: Т.А. Логинова

Члены Комиссии: И.С. Максимов

 О.А. Каплин

Орехов Д.А.